

מקבוצת ד. לבקוביץ - א.ד.ל. יעוץ כלכלי בע"מ
רגולציה, תכנון ניהול ופיקוח מיזמים, הוצאה לאור, ייעוץ בטיחות ורישוי לאתרי רחצה
ביה"ס הארצי למקצועות המים, הים והבריכה

תיק: ת"פ מס' 3272/89	תאריך פסק הדין: 2.4.1992
בית משפט: בבית המשפט השלום בתל-אביב-יפו	
הרכב השופטים: השופט ד' ארבל	
נושא: הקמת מרכז ספורט ללא היתר בנייה (אזור)	
הנתובעים:	הנתבעים:
1. מדינת ישראל	1. מרכז ספורט אזור בע"מ
	2. אבי יוחנן
	3. ישעיהו חכשורי
	4. יהושוע פינצי
	5. שמואל רווח
	6. יואן מולנר
אזכורי פטיקה:	
פסקי-דין של בית המשפט העליון:	
ע"פ 768/80 ש. שפירא ושות' חברה קבלנית בנתניה בע"מ נ' מדינת ישראל, פ"ד לו(1) 337. ד"נ 12/81 ש. שפירא ושות' חברה קבלנית בנתניה בע"מ נ' מדינת ישראל, פ"ד לז(3) 645. ע"א 615/83 אלמרח חב' להשקעות ולמימון בע"מ נ' מדינת ישראל, פ"ד מא(3) 6. בג"צ 16/50 איגרא רמא בע"מ נ' ועדת בנין ערים ת"א, פ"ד ה 229.	
תקציר פסק הדין	
<p>בין השנים 1985-1989 הוקם באזור מרכז ספורט, הכולל מבנים, בריכות שחייה, מגרשי טניס, מגלשות מים ועוד. התביעה טוענת, כי מרכז ספורט זה הוקם ללא היתר כדון, ואפילו ניתנו היתרים מסוימים במהלך הבנייה או לפנייה, היו אלה היתרים בלתי חוקיים, בהיותם נוגדים את תכנית בניין הערים, החלה על השטח שבו נבנה מרכז הספורט.</p> <p>בית המשפט קבע כי מדובר על היתרים בלתי חוקיים, אשר אין להם כל ערך, הן בהיותם נוגדים את תכנית בניין ערים ת/2 והן בכך שהם פגומים בדרך הוצאתם, בחתימות החסרות עליהם, ובהגדרתה הבלתי ברורה שעליהם. בית המשפט פסק כי החברה הבונה ומנהליה מורשעים בכל העבירות המיוחסות להם בכתב האישום. את האדריכלים הרשיע רק בעבירות המיוחסות להם באישום הראשון. חיכה את במהנדס המבצע של הפרויקט מאחר שלא כל תפקיד באתר הבנייה בפרויקט זה.</p> <p>בית המשפט ביקר בחריפות את תפקוד הוועדה המקומית שעשתה כבתוך שלה בתכנית בניין הערים, שינתה מיקומים והתירה לעצמה "גמישות", אשר עלולות לגרום סבל לתושבים שמסביב ועוד נזקים ופגעים אחרים אשר הובאו בחשבון כאשר תוכנה התכנית. הוא קובע שהמועצה המקומית נטלה חלק פעיל בהפרת החוק, תוך התעלמות מן האינטרס הציבורי, עליו היא מופקדת כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה.</p>	

תקציר פסק הדין הוכן ע"י דוד לבקוביץ, יועץ מומחה לאתרי רחצה
 חברי הפורום המקצועי באתר יוכלו לקבל את פסק הדין המלא