

# טיפקס בסגנון חופשי

## עיתון פקס לניהול ותפעול בריכות שחייה



### חוק ומשפט

**פסק דין בעניין חובת זהירות של יועץ בטיחות**  
**תיק פלילי 2828/01 בבית המשפט השלום בפ"ת בפני כבוד השופט ליב לב-ליאון**  
**בנושא "חובת הזהירות של יועץ בטיחות"**

**העובדות בכתב האישום:** מדובר במתחם של רכבת הרים שבעקבות חוות דעתו של יועץ הבטיחות ניתן רשיון להפעלת המתקן למרות פתח בגדר. דרך פתח זה הצליחה לחדור ילדה, שנפגעה מהרכבת פגיעות קשות ומתה. בכתב האישום של מדינת ישראל, נגד יועץ הבטיחות, שהוא מהנדס מכונות ובודק מוסמך של מתקני שעשועים, ונגד עיר השעשועים "סופרלנד" בע"מ ומנהל החברה שהפעיל מטעמה את המתקנים, נתבעו אלה בגין גרימת מוות ברשלנות.

#### **פסק הדין:**

בית המשפט קבע כי היועץ היה אחראי על המתקן ותפעולו הן בהיבט הטכני והן בהיבט הבטיחותי והיה עליו לנקוט בכל האמצעים הסבירים כדי לוודא שכל המשתמשים בו יזכו לתנאי בטיחות אופטימאליים. כאמור, גם החברה ומנהל המתקן מטעמה נתבעו. בית המשפט קבע כי לא מספיק היה שאלה קיבלו את האישורים הנדרשים מכל הגורמים להפעלת המתקן אלא היו צריכים לפעול בתום לב וזהירות ראויה ולעשות הכל כדי להגן על המבקרים. העדר תקדימים של מקרים ואישורים לאורך של שנים לא שכנעו את בית המשפט כי מנהל המתקן לא צפה ולא יכול היה לצפות לכך שתתאפשר כניסה מבעד לפתח שבגדר.

בית המשפט הדגיש מספר דברים נוספים: חובת הזהירות הטבעית המוטלת על יועץ הבטיחות רחבת היקף היא, ותגבר ככל שמיומנותו המקצועית תגדל. כאמור לעיל, וזה מודגש שנית, אחריות של מנהלי מתקן היא מעבר להסתמכות על האישורים והרישיון שבידם להפעלת המתקן אלא עליהם לפעול בתום לב ובזהירות הראויה. יש לדעת בית המשפט צורך ברענון ההנחיות לבדיקה ובשילובם של אנשי מקצוע בתחום הבטיחות ומטעם הגורמים שמופקדים על רישוי עסקים כדי שלא ייוצר מצב של ניגוד אינטרסים גלוי או חבוי.

תקציר פסק הדין הוכן ע"י דוד לבקוביץ, יועץ מומחה לאתרי רחצה  
חברי הפורום המקצועי באתר יוכלו לקבל את פסק הדין המלא