

**מקבוצת ד. לבקוביץ - א.ד.ל. יעוץ כלכלי בע"מ**  
**רגולציה, תכנון ניהול ופיקוח מיזמים, הוצאה לאור, ייעוץ בטיחות ורישוי לאתרי רחצה**  
**ביה"ס הארצי למקצועות המים, הים והבריכה**

תיק: ת"פ 169/93	תאריך פסק הדין: 22.05.1996
בית משפט: בבית המשפט השלום בירושלים	
הרכב שופטים: השופט י' נועם	
נושא: אחריותם של מחזיקים במקרקעין כלפי מסיג גבול	
התובעת:	הנתבעים:
1. מדינת ישראל	1. יששכר פוליצר חוכר הבריכה
אזכורי פסיקה:	
ע"א 2061/90 נ"א 145/80 ע"פ 119/93 ע"פ 186/80 נ"א 8/79 ע"א 849/80 נ"א 343	
תקציר פסק הדין:	
<p>בכתב האישום של מדינת ישראל נגד חוכרי בריכה בירושלים הם הואשמו בגרימת מוות ברשלנות בכך שגרמו למוותו של קטין, אשר נפטר כתוצאה מטביעה במי הבריכה.</p> <p>מדובר בבריכת שחייה פתוחה הפועלת רק בקיץ, הממוקמת בשכונת מגורים. מתחם הבריכה הוקף בגדר רשת עשויה מברזל, מהקרקע ועד לגובה של 2.70 מ', שבשוליה העליונים נפרש סליל תיל דוקרני - המכונה "קונצרטניה" - למניעת טיפוס על הגדר. בגדר שני שערים, שאין מחלוקת כי היו סגורים ונעולים. הבריכה הייתה מלאה במים באופן חלקי בלבד, עד לגובה מרבי שבין מסר למטר וחצי, באזור "המים העמוקים" על מנת לאפשר למשאבות הסחרור לפעול לצורך שטיפת הצנרת והמסננים, אשר לא היו בשימוש בכל תקופת החורף.</p> <p>בעובדות בכתב האישום צוין כי כשבוע לפני פתיחת הבריכה לעונת הקיץ, חדרו ביום שבת בשעות הצהריים לשטח הבריכה, מבעד לפרצה בגדר, המנוח - שהיה בן שלוש-עשרה אחיו וחברו, וכי זקות ספורות לאחר מכן טבע המנוח במי הבריכה, ונפטר כתוצאה מכך בבית חולים לאחר כשתיים-עשרה שעות. מחזיקי הבריכה הואשמו שלא עמדו בחובת הזהירות כלפי המנוח בכך שלא דאגו שהבריכה, בהיותה מקום מסוכן, תגודר באופן שימנע כניסת קטינים לשטחה, בהעדר מציל, ובאי הצבת שומר מטעמם בבריכה, לשם מניעת כניסת קטינים לשטחה שלא בשעות הפעלתה.</p> <p>בפסק הדין נקבע כי הנאשמים נקטו אמצעי זהירות סבירים על-מנת למנוע הסתננותם של צעירים מסיגי גבול לשטח הבריכה, בכך שהתקינו גדר גבוהה מסביב לבריכה, ובדקו את תקינותה ושלמותה עובר לנעילת השערים ביום שקדם לאירוע וכי באי הצבת שומר בבריכה לאחר שעת הסגירה לא הפרו את חובת הזהירות שחבו כלפי המנוח. הואיל וכך הרי שממילא מיותר הצורך לדון בשאלת הקשר הסיבתי העובדתי והמשפטי שבין הפרת חובת הזהירות הנטענת לבין הנזק - המוות.</p> <p>בהעדר הפרה של חובת הזהירות זוכו הנתבעים מהעבירה שלגרימת מוות ברשלנות - לפי סעיף 304 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, אשר יוחסה להם בכתב האישום.</p>	

תקציר פסק הדין הוכן ע"י דוד לבקוביץ, יועץ מומחה לאתרי רחצה  
חברי הפורום המקצועי באתר יוכלו לקבל את פסק הדין המלא