



חוק ומשפט

תביעת נזיקין בגין גרימת מוות בטביעה מרשלנות

א 007045/02 בית משפט השלום פתח-תקווה בפני כב' השופט נחום שטרנליכט

1. זוזוט שרה 2. זוזוט דוד 3. עזבון המנוח שמעון זוזוט ז"ל נגד
1. מלון המלך שאול 2. כלל חברה לביטוח בע"מ 3. וינר בוריס(המציל)

בית המשפט חייב את הנתבעים, ביחד ולחוד, בסך של 1,648,777 ₪, בניכוי 15% בגין אשם תורם בנוסף להוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בסך 60,000 ₪.

התובעים הינם הוריו של המנוח שמעון זוזוט ז"ל, יליד 8.6.89, בן 7 בעת קרות המקרה. ביום 4.8.96 התארחו התובעים עם ילדיהם אצל הנתבע 1 (להלן – המלון). בעת שהתובע 2 רחץ בבריכה של המלון ביחד עם ילדיו, טבע המנוח. באותה עת שימש הנתבע 3 כמציל בבריכה. המנוח הוצא מן המים והועבר לבית החולים שם נפטר ביום 3.9.96.

בית המשפט פסק כי הנתבעים הפרו את החובה החקוקה ולא פעלו במידת הסבירות הנדרשת בהפעלת בריכת השחייה, בכך הפרו את חובת הזהירות שהייתה מוטלת עליהם כלפי הרוחצים בבריכה עד כדי רשלנות חמורה. אלו באו לידי ביטוי בכך שבריכת הפעוטות הייתה סגורה, דבר שהביא לעומס גדול יותר של מתרחצים בבריכה הגדולה, כך שמידת הסבירות חייבה הפעלת שיקול דעת וצירופו של מציל נוסף. בבריכה לא הוצב שלט, האוסר באופן חד משמעי רחצת ילדים ללא הוריהם. המציל ישב על כסא נמוך ולא בסוכת מציל מוגבהת. סימון הפרדה בין המים הרדודים ובין המים העמוקים לא היה בעומק 120 ס"מ כנדרש, אלא בעומק של כ-150 ס"מ.

בית המשפט התייחס גם לאשם תורם וקבע שאין ספק, שהשארית של ילד צעיר, שאינו יודע לשחות, ללא השגחה בתוך בריכת שחיה יש בה משום רשלנות, והיה בה כדי לתרום לאסון שארע בטביעתו של המנוח. יחד עם זאת לאור החובות החקוקות, שהופרו על ידי הנתבעים ולאור התרשלנותם, לא הייתה רשלנותו של התובע 2 הגורם הבלעדי והמכריע שגרם לטביעה.

תקציר פסק הדין הוכן ע"י דוד לבקוביץ, יועץ מומחה לאתרי רחצה
חברי הפורום המקצועי באתר יוכלו לקבל את פסק הדין המלא